

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
T.a.v. mevrouw R. van Rijn
Rading 1
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 6 januari 2019

Onderwerp: Advies de Beleidsregels terugvordering en verhaal 2019

Geacht College,

Op 20 december 2018 ontvingen wij het concept van de Beleidsregels terugvordering en verhaal 2019 met het verzoek om hierover te adviseren. Hierbij ontvangt u ons advies.

Algemene opmerkingen

Met de strekking van het concept zijn wij het eens. Het stuk is door zijn aard formeel van inhoud en heeft als doel om het mogelijk te maken onterecht uitgekeerde of verstrekte bedragen in te vorderen c.q. te incasseren. Dat daarbij een aanpak wordt gekozen die primair uitgaat van "spontane" terugbetaling onderschrijven wij.

Naast de formele regels gaat ook om de praktische uitvoering. Regelgeving is ingewikkeld en kan snel tot fouten leiden, die voor burgers vervelende gevolgen kunnen hebben. De één kan die gevolgen gemakkelijker verwerken dan de ander. Verwijtbaarheid en financiële draagkracht behoren bij de invordering nadrukkelijk te worden meegewogen; dit ondanks eigen verantwoordelijkheid van de betreffende inwoner.

Dringende redenen (artikel 4)

In de toelichting wordt aangegeven dat de gemeente zich aansluit bij de criteria zoals deze zijn ontwikkeld binnen de jurisprudentie. Dat is ons inziens vanzelfsprekend omdat jurisprudentie een belangrijke bron van het recht is. Naar onze mening geeft dit de "minimumpositie" weer.

Rechtspraak vindt plaats op basis wetten in formele en materiële zin. Dat betekent overigens niet dat de uitkomsten automatisch redelijk, billijk en constructief zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de premieboete die wordt opgelegd als iemand zijn premie zorgverzekering niet kan betalen. Dit is geheel overeenkomstig de wet, maar het helpt niet om iemand meer te laten betalen voor iets dat hij/zij toch al niet kon betalen.

Van de gemeente mag worden verwacht dat zij bij de invordering zodanig te werk gaat dat de (financiële) situatie van de debiteur niet onnodig verslechtert. Ook mag worden verwacht dat afdelingen van de gemeenten elkaar niet gaan tegenwerken. Het kan niet zo zijn dat de gemeente vanuit het sociale domein betrokken is bij schuldhulpverlening aan een inwoner, terwijl een andere afdeling de betreffende inwoner bestookt met invorderingsbrieven, dwangbevelen, etc.

Ook in de communicatie naar inwoners mag worden verwacht dat correspondentie helder is en niet formeler dan nodig.

Afzien van invordering (toelichting)

In de toelichting wordt aangegeven dat de gemeente de debiteur in beginsel niet op de hoogte hoeft te stellen van een eventueel besluit om af te zien van invordering. De Adviesraad dringt erop aan om dit toch te doen. Een gemeente moet helder zijn over haar besluiten en daarom ook helder communiceren als van invordering wordt afgezien. De inwoner hoort te weten waar hij/zij aan toe is.

Kruimelbedrag (artikel 4)

Als het terug te vorderen bedrag kleiner is dan EUR 130,00 wordt wel een invorderingsbesluit genomen, maar wordt niet tot invordering overgegaan. Vanuit doelmatigheidsoverwegingen kan de Adviesraad zich dit voorstellen. Niettemin geven wij in overweging om in geval van (verwijtbare) fraude in principe altijd tot invordering over te gaan.

Tot slot

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

w.g. M.J. Vredenduin