



Adviesraad Sociaal Domein  
T.a.v. de heer M. Vredenduin  
p/a Hollands End 99  
1244 NP ANKEVEEN

<b>Uw kenmerk:</b>	<b>Uw brief van:</b> 7 januari 2019	<b>Ons kenmerk:</b> Z.47820/D.231492	<b>Datum:</b> 11 januari 2019
<b>Behandelend ambtenaar:</b> Mariëlle Verdegaaal	<b>Doorkiesnummer:</b> 589	<b>Bijlagen</b>	<b>Verzonden:</b>

**Onderwerp:** Reactie op advies Adviesraad SD

Geachte heer Vredenduin,

Op 7 januari ontvingen wij uw advies op het commissiestuk Projecten Sociaal Domein. Wij danken u vriendelijk voor uw spoedige reactie en deel uw advies graag met de gemeenteraad van Wijdemeren. Hierbij reageer ik, namens het college, tevens op de door u gegeven adviezen.

#### *Doelstelling projecten*

Ik onderschrijf dat de integrale aanpak van problemen en het daardoor verbeteren van welzijn van inwoners het primaire doel is. Desondanks zijn de financiën hierbij een belangrijke voorwaarde, om dat ook in de toekomst zo goed mogelijk te kunnen blijven doen en te kunnen investeren op initiatieven die bijdragen aan de transformatie. Daarom leest u het vinden van een antwoord op de financiële vraagstukken in het sociaal domein dan ook terug in het stuk als een belangrijke opgave. Het vroegtijdig inspelen op wat inwoners nodig hebben, is een van de belangrijkste voorwaarden om (ergere) problemen te voorkomen. Dit dient het belang van de inwoners, maar helpt de gemeente daarnaast om de vraag op individuele maatwerkvoorzieningen te doen afnemen.

#### *Pilot "doen, durven en vertrouwen"*

Met de pilot is gestart in april 2017 en in 2018 ondersteunt vanuit de VNG in het kader van de Village Deal. Zowel intern met het sociaal wijkteam als extern met organisaties waarmee zij samenwerking is geprobeerd een impuls te geven aan het denken buiten kaders en zodoende invulling van de pilot. Desondanks is gebruik buiten enkele casussen om uitgebleven. Geconcludeerd is hierbij dat veel oplossingen binnen de wettelijke kaders gevonden konden worden. Dit zien wij als positief, maar betekent ook dat de pilot niet functie heeft zoals bij aanvang werd aangenomen. Ik ben daarom niet van mening dat de pilot niet genoeg gelegenheid heeft gehad om succesvol te zijn. Wel zie ik met aanpassing van de kaders de kans op succes toenemen. De tussentijdse ervaringen bespreek ik graag met u. Het advies de pilot te verlengen is een besluit die de gemeenteraad kan nemen. Het budget is bij aanvang van de pilot vastgelegd tot en met het jaar 2019.

Daarnaast geeft u aan dat het onwenselijk is als het wijkteam wordt belast met allerlei registraties voor de pilot. Ik ben het ermee eens dat de administratieve druk altijd zo laag mogelijk moet worden gehouden. Toch is een beschrijving van het probleem van een inwoners of gezin, een onderbouwing van de meest passende oplossing en de constatering dat dit niet binnen reguliere aanbod of wetten past noodzakelijk. Dit in het kader van monitoring, maar ook toekenning van zorg of budget aan de betrokkenen en rechtmatigheid van de door gemeente gedane uitgaven.

#### *Pilot vroeg-signalering schulden*

Om direct op uw vraag te reageren; De pilot is bij uitstek bedoeld om potentiële schuldproblematiek te identificeren. De applicatie geeft inzicht in de soort schuldeisers en de omvang van schulden bij hen. Inderdaad is bekend dat de overheid een schuldeiser is die meer dan eens voor problemen zorgt. Binnen de gemeente proberen wij hierom altijd goede afstemming te hebben met de BSWW, de belastingorganisatie voor Wijdmeren. Helaas is dit lastiger als het gaat om de grootste schuldeiser, namelijk de Rijksoverheid in de vorm van de belastingdienst. Helaas doet zij niet mee in de genoemde applicatie die het inzicht in de schuldeisers zou bieden.

Het BKR heeft toestemming de gegevens op deze wijze aan gemeenten te verstrekken. In die zin heeft juridische toetsing plaatsgevonden. Onderdeel bij uitvoering van de pilot, en de hiervoor begrootte middelen, is dat de noodzakelijke overeenkomsten en privacy convenanten met de noodzakelijke partijen worden afgesloten. Daarbij worden de gegevens ingezien door een beperkt aantal medewerkers, enkel met het doel de schuldhelpverlening en preventie van schulden te verbeteren.

#### *Project regeldruk*

U geeft aan dat u meent dat over de toegang reeds is nagedacht in het kader van de decentralisaties. De toegang is inderdaad in 2014 in samenwerking met Stichtse Vecht en Weesp vorm gegeven. Waar dit project op doelt, is het verbeteren van de kwaliteit van de toegang. Dit door te investeren in medewerkers, maar ook het proces waar mogelijk te versimpelen en moderniseren binnen de juridische mogelijkheden. Zoals beschreven in het document is het begrootte bedrag onder kolom 3 bedoeld voor investering in de capaciteit van het teams. Dit omdat de ervaring leert dat een dergelijke omslag in werk- en denkwijze tijd vraagt van de betrokken medewerkers. Dit in een periode waarvan wij ook verwachten dat het aantal aanvragen gelijk blijft of toeneemt.

Mocht de gemeenteraad zich op 15 januari uitspreken tegen gebruik van budget voor dit doel, dan zal alleen het bedrag in de eerste kolom hiervoor worden ingezet.

#### *Aanschaf applicaties*

Het DLP is een systeem gericht op het proces tussen gemeente en zorgaanbieder. In het DLP wordt toegekende zorg door de gemeente ingevoerd, waarna een zorgaanbieder de geleverde zorg kan declareren. Het inwonersportaal is ingericht om de inwoner ten alle tijden via de DigiD inzicht te geven in de zorg die aan hem of haar is toegekend. De applicatie kent geen functies waarbij de inwoner met gemeente of aanbieder kan communiceren. Daarnaast maken alle voorzieningen in het kader van werk en inkomen geen onderdeel uit van deze applicatie. De genoemde applicaties waarop wij willen investeren zijn erop gericht te zorgen dat een inwoner bij de gemeente een aanvraag kan indienen, de status daarvan kan bekijken en gegevens kan aanleveren. Wij gaan ervanuit hiermee aan te sluiten bij het advies van de Adviesraad Sociaal domein, door deze wel uit het innovatiebudget te bekostigen.

Dank voor uw positieve advies over de overige projecten. De opmerking zorg te dragen voor structurele voorziening nemen wij ter harte. De genoemde evaluatie van alle projecten is erop gericht om vast te stellen welke projecten structureel geborgd moeten worden en dus bekostigd.

Vriendelijk groet,



mw. R.M. van Rijn  
Wethouder Sociaal Domein