

T.a.v. Adviesraad Sociaal Domein Wijdemeren  
P/a Hollands End 99  
1244 NP Ankeveen

<b>Uw kenmerk:</b>	<b>Uw brief van:</b> 4 januari 2018	<b>Ons kenmerk:</b> B/40656/180104/MV	<b>Datum:</b> 11 januari 2018
<b>Behandelend ambtenaar:</b> M.T Voorn	<b>Doorkiesnummer:</b> (035) 65 59 594	<b>Bijlagen</b>	<b>Verzonden:</b>

**Onderwerp:** Reactie brief adviesraad m.b.t. definitieve  
MAG Sociaal Domein 2018-2021

Geachte heer Vredenduin,

Op 31 december 2017 heeft u ons uw advies gestuurd inzake de Maatschappelijke Agenda 2018-2021. Wij bedanken uw voor het advies en hierbij willen wij graag onze reactie op uw advies geven. Dit is aanleiding u deze brief te sturen.

U geeft in uw advies het volgende aan:

- 'De MAG is een dynamisch stuk dat aangepast kan worden aan de ontwikkelingen die zich voor doen. Dat past bij de snelheid in onze samenleving. In dat kader is het van belang dat piketpaaltjes worden geplaatst voor tussentijdse evaluaties. Terecht is daarom een actie in het actieprogramma opgenomen. U geeft aan dat de effectiviteit afhankelijk is van de concrete invulling';

*Reactie: Inderdaad is de MAG dynamisch, samen met de maatschappelijke partners geven we het beleid integraal vorm. Op dit moment wordt een monitor ontwikkeld, waarmee wij regie gaan voeren op de resultaten en financiering van de uitvoering van de MAG.*

- 'De MAG vormt een samenhangend geheel voor het bieden van een volledige oplossing voor maatschappelijke vraagstukken. Dit lijkt de Adviesraad een stelling die niet kan worden waargemaakt'.

*Reactie: Deze tekst in de definitieve versie aangepast.*

- 'De adviesraad onderschrijft de doelstelling van preventie en vroegtijdige signalering. In de MAG wordt de voorkeur uitgesproken voor het gebruikmaken van algemene voorzieningen. De adviesraad geeft aan dat algemene voorzieningen met beleid moeten worden ingezet en bezuiniging mag niet voorop staan. Daarnaast moet voorkomen worden dat uit financiële overwegingen te lichte zorg wordt ingezet, waardoor de situatie later alsnog verergert (dit punt geven zij ook aan bij het inzetten van drangtrajecten door het wijkteam en de grenzen van de extramuralisering)';

*Reactie: Uiteraard zetten wij de juiste en passende hulp in en is bezuiniging niet de insteek. Daar waar het kan wordt lichte hulp geboden en daar waar het moet wordt zwaardere hulp ingezet. In die zin verandert er niets aan de huidige aanpak vanuit de gemeente waarin al drangtrajecten (geen dwangtrajecten) worden ingezet. In de toekomst zullen enkele doeleitkeringen voor bepaalde vaste taken vervallen. We zullen hiervoor een maximum bedrag in de reserve hanteren om te borgen dat wettelijke taken uitgevoerd kunnen worden. Daarnaast zullen we ruimte zoeken in de begroting om voldoende uitvoering te kunnen geven aan de MAG.*

- 'U bent het eens met een integrale aanpak en een integraal budget zonder schotten. Wat niet is vermeld, is of deze aanpak alleen geldt voor zover de verantwoordelijkheid en middelen bij de gemeente berusten, of dat dit breder moet worden geïnterpreteerd. De inwoner is pas echt geholpen als het laatste het geval is. Het gaat om een integrale aanpak, waarbij ook de schotten met bijvoorbeeld de zorgverzekeraar en het zorgkantoor worden overstegen. De Adviesraad adviseert om dit element nadrukkelijker op te nemen'.

*Reactie: We zijn het met u eens. We streven naar een integrale aanpak met alle partners binnen de drie decentralisaties. Idealiter willen we ook met partners binnen de WLZ en zorgverzekeraars afspraken maken. We volgen de pilots die er op dit gebied zijn en sluiten aan waar dit mogelijk is.*

- U bent het eens dat de kernen het uitgangspunt moeten zijn, maar u vraagt zich af of een structuur om initiatieven op een evenwichtige manier op te halen wenselijk is, door bijvoorbeeld het aanstellen van een kernenregisseur, het herleven van dorpsavonden of het instellen van een dorpsraad;

*Reactie: Wij ontwikkelen op dit moment het kernenbeleid en onderzoeken samen met partners de mogelijkheden om aansluiting te vinden bij de kernen. We nemen hierin uw advies ter harte..*

- In de MAG speelt vertrouwen een belangrijke rol. Volgens de adviesraad zal er gezocht moeten worden naar een model om de uitvoering door de partners te beheersen. De adviesraad beveelt aan om een beheersings- en rapportagemodel te ontwikkelen dat met de specifieke kenmerken van de partners rekening houdt;

*Reactie: We zijn het met u eens en ontwikkelen een monitor, waarmee de gemeente regie houdt op de uitvoering en financiering van de MAG. We sluiten daarbij aan op de evaluaties en rapportages van partners.*

- U geeft aan dat de gemeente zoals het nu in MAG verwoord staat een afwachtende houding heeft ten aanzien van eigen verantwoordelijkheid en een passend antwoord op elke vraag'.

*Reactie: Wij hebben de formulering in de definitieve MAG aangepast. Daar waar inwoners digitaal of handelingsverlegen zijn of de gemeente niet zelf actief benaderen, terwijl zij misschien wel een ondersteuningsvraag hebben, zoeken wij deze inwoners actief en outreachend op. We streven naar de beste oplossing op de vraag.*

- 'U onderschrijft niet de aanname dat de kwaliteit van de oplossing en de kans op duurzame resultaten toenemen als de inwoner zelf of samen met zijn omgeving een oplossing bedenkt'.

*Reactie: Deze tekst is in de definitieve versie aangepast.*

- 'U schrijft dat er terecht wordt geconstateerd dat de bevolking sterker vergrijst dan de landelijke bevolking. U vindt dat de MAG zich beperkt tot mantelzorgers en de vervoersbeperkingen. De adviesraad verwacht dat het aantal inwoners dat een beroep doet op Wmo-voorzieningen sterker zal stijgen en dat daar in de financiering rekening mee gehouden dient te worden;

*Reactie: Wij zijn het met u eens en deze tekst is in de definitieve versie aangepast.*

- 'U vindt dat formuleren dat aandacht nodig is voor mantelzorgers erg vrijblijvend is';

*Reactie: In de definitieve versie is mantelzorgondersteuning (blz. 16) opgenomen, waarin wij aangeven outreachend aan de slag te gaan om mantelzorgers te ondersteunen.*

- 'U vraagt expliciet roken op te nemen in de maatschappelijke opgave';

*Reactie: Dit hebben wij in de definitieve MAG aangepast.*

- 'U geeft aan dat u er vanuit gaat dat de uitvoering van drangtrajecten door wijkteams geen wijziging is vanuit financiële overwegingen';

*Reactie: Dit is juist. Het wijkteam voert dit al geruime tijd uit en heeft hierbij de nodige expertise.*

- 'U geeft aan dat een beschrijving van het realiteitsgehalte ontbreekt m.b.t. het hoofdstuk wonen';

*Reactie: De ambities zijn verwoord in de woonvisie en het bijbehorende actieprogramma. De lokale prestatieafspraken geven weer op welke wijze resultaten dienen te worden gehaald. Jaarlijks worden deze afspraken gemonitord en geactualiseerd.*

- 'U geeft aan dat doelmatigheid het belangrijkste criterium moet zijn. Dat vergt een andere manier van denken en meten. Doelmatigheid vraagt discipline en goede argumentatie';

*Reactie: Op 11 januari jl. heeft u telefonisch aangegeven dat u hiermee bedoelt dat regels niet te star moeten worden opgevolgd en dat als duidelijk is wat er moet gebeuren, de regels niet beperkend moeten zijn voor de uitvoering.*

*Het uitgangspunt van de MAG is het leveren van maatwerk, waarbij een inwoner krijgt wat hij/zij nodig heeft. Door middel van o.a. de pilot 'Durven, doen en vertrouwen' wordt 'out of the box' denken door professionals gestimuleerd, waardoor er beter ingespeeld kan worden op de vraag van de inwoner. Dit betekent dat we investeren in kennis en expertise en nauwlettend volgen op welke wijze ondersteuning en voorzieningen doelmatig worden ingezet.*

- 'U geeft aan dat het uitvoeringsprogramma nog nadere concretisering behoeft';

*Reactie: Dit is juist, de uitvoering wordt samen met partners verder uitgewerkt..*

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,  
de secretaris, de burgemeester,

mw. W. Heeg

dhr. F. Ossel